



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง
Takua Thung Police Station

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
POLICE ITA ๒๐๒๖การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๙
ของสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอน ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก องค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็น เครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผนการกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงานตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่าง เหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้ สภาพะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน หรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบโดยระบุความเสี่ยงว่า มีปัจจัยใดบ้างที่ กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรวิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบ และโอกาสที่เกิดขึ้นจัดลำดับ ความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความ เสี่ยงอย่างเหมาะสม การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช ่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือ หากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น จะ เป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมิน ความ เสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะ ได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการ ปฏิบัติงาน ประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริต มาใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน การดำเนินงาน ของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการประพฤติดมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่ อาจ ก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้นสำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่ จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต(Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่ เป็น ผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕x๑=๕)	สูง (๕x๒=๑๐)	สูงมาก (๕x๓=๑๕)	สูงมาก (๕x๔=๒๐)	สูงมาก (๕x๕=๒๕)
๔	ปานกลาง (๔x๑=๔)	ปานกลาง (๔x๒=๘)	สูง (๔x๓=๑๒)	สูงมาก (๔x๔=๑๖)	สูงมาก (๔x๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓x๑=๓)	ปานกลาง (๓x๒=๖)	ปานกลาง (๓x๓=๙)	สูง (๓x๔=๑๒)	สูงมาก (๓x๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒x๑=๒)	ต่ำ (๒x๒=๔)	ปานกลาง (๒x๓=๖)	ปานกลาง (๒x๔=๘)	สูง (๒x๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑x๑=๑)	ต่ำ (๑x๒=๒)	ต่ำ (๑x๓=๓)	ต่ำ (๑x๔=๔)	ปานกลาง (๑x๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
• สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ส่วนที่ ๒ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีดารวจภูธรตะกั่วทุ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

๑. สายงานอำนวยการ

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
๑.๑	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน					
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการใต้บังคับบัญชา ปีละ ๒ ครั้ง(๖เดือน/๑๒เดือน)	- ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดีความชอบ	๕	๓	๑๕	สูงมาก
๑.๒	การจัดการเรื่องร้องเรียน					
๑	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ถูกร้องเรียนโดยให้เรื่องเงียบไป	๓	๓	๙	ปานกลาง
๒	หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ร้องเรียนจึงดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	๓	๓	๙	ปานกลาง
๑.๓	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ					
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริงเรียกเงินจากผู้ปฏิบัติงานจริง	๒	๔	๘	ปานกลาง
๑.๔	กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ					
๑	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่ายในสังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่เท่าเทียม ตามความต้องการโดยรับผลประโยชน์จากผู้มาขอเบิก	๓	๓	๙	ปานกลาง
๑.๕	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกกับผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่เสนอผลประโยชน์ให้	๓	๔	๑๒	สูง
๓	บริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จ เพื่อแลกกับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

๒. สายป้องกันปราบปราม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันปราบปราม						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน หรือตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๓	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๔	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้าง ว่ามีใบอนุญาต ว่ามีการลักลอบเข้าเมืองมาทำงาน ตรงตามการทำงานหรือไม่ หรือไม่มีใบอนุญาต	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนิน คดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก

๓. สายงานสอบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสอบสวน						
๑	การทำสำนวนในคดีอาญา - จราจร	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อ พงส.	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๕	๔	๒๐	สูงมาก

๔. สายงานสืบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าที่และตามหมายจับ ต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิตามกฎหมายกำหนด ให้ผู้ถูกจับกุมทราบถึง สิทธิตามหน้าที่	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

๔. สายงานจราจร

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานจราจร						
๑	ตรวจพบการกระทำความผิดกฎหมายจราจร	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนิน คดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนิน คดี (ไม่ออกใบสั่ง)	๕	๔	๒๐	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานตำรวจภูธรระยอง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมี นัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง

ที่ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง

.....

ตามที่ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนัก ประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมิน คุณธรรมและความ
โปร่งใส ในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานี
ตำรวจภูธรภาค ๘” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกัน การทุจริตในเชิงพื้นที่จังหวัดในตำรวจภูธรภาค ๘
อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการความเสี่ยงประเมินความเสี่ยง การทุจริต การ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑. ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับการ สืบสวน สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นกรรมการ |
| ๕. สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นกรรมการ |
| ๖. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นกรรมการ |
| ๗. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๒. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการ ควบคุมความ
เสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง

๓. ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อ
ส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

๔. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงาน ให้ผู้
กำกับการ สถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๘

พันตำรวจเอก

(ประกอบ บุญขวัญ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนวยการ	การพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการ ปฏิบัติราชการ - ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญ หรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความ ดี ความชอบ	๑๕ (สูงมาก)	๑.กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการ ตรวจสอบตามสายงาน ตามสายการ บังคับบัญชาทุกขั้นตอนเพื่อ ไม่ให้เกิด ช่องว่างใน การเรียกรับผลประโยชน์ ๒.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ให้มีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงาน ๓. ดูแลทุกข์ สุข ของผู้ใต้บังคับบัญชา อย่าง ใกล้ชิด	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติ -ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ - ตรวจสอบทุกข์ สุข ของผู้ใต้ บังคับบัญชาเป็นประจำ เพื่อ รับทราบปัญหา และหาแนว ทางแก้ไข	ทุก เดือน	สว.อก.
	การจัดการเรื่องร้องเรียน	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการเรียกผลประโยชน์จาก ผู้ ถูกร้องเรียน โดยให้เรื่องเงียบไป	๙ (ปานกลาง)			ทุก เดือน	สว.อก.
		หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ ร้องเรียน จึงดำเนินการ ลงโทษ ตามระเบียบ -เรียกรับผลประโยชน์เพื่อ พิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	๙ (ปานกลาง)			ทุก เดือน	สว.อก.
	การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณ	ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณ ตามวงรอบ การเบิกจ่าย -เรียกรับเงินจากผู้ปฏิบัติงานที่ เบิกจ่ายให้	๘ (ปานกลาง)			ทุก เดือน	สว.อก.

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนวยการ	กระบวนการ การรับ การ แจกจ่าย พัสดุ	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ใน สังกัด ตามความต้องการ -แจกจ่ายให้ไม่เท่าเทียมกัน โดย ของที่จะ จ่ายให้ผู้มาขอเบิก ถ้า ต้องการมากจะเรียก รับผล ประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก	๙ (ปาน กลาง)	๑.กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการ ตรวจสอบตามสายงาน ตามสายการ บังคับบัญชาทุกชั้นตอนเพื่อ ไม่ให้เกิด ช่องว่างใน การเรียกรับผลประโยชน์ ๒.อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ให้ มีจิตสำนึกในการ ปฏิบัติงาน ๓. ดูแลทุกข์ สุข ของผู้ได้บังคับบัญชา อย่าง ใกล้ชิด	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติ -ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ - ตรวจสอบทุกข์ สุข ของผู้ได้ บังคับบัญชาเป็นประจำ เพื่อ รับทราบปัญหา และหาแนว ทางแก้ไข	ทุกเดือน	สว.อก.
	กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้าง	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัด จ้าง -มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบการเพื่อแลกรับผล ประโยชน์	๑๖ (สูงมาก)			ทุกเดือน	สว.อก.
		จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะงาน -มีการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะเพื่อเอื้อ ประโยชน์แก่ผู้ ประกอบการเพื่อแลกรับผล ประโยชน์	๑๒ (สูง)			ทุกเดือน	สว.อก.
		บริหารสัญญาและการตรวจรับ งาน -ตรวจรายงานเท็จ เอื้อผู้ ประกอบการเพื่อแลกรับผล ประโยชน์ผู้ประกอบการ	๑๖ (สูงมาก)			ทุกเดือน	สว.อก.

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ป้องกัน ปราบปราม	การจับกุมและการบังคับ ใช้กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม - มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับ การดูแลความ ปลอดภัย หรือการ ไม่จับกุม หรือทำให้รับ โทษ น้อยลง	๒๕ (สูงมาก)	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำ ความผิด ๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติการออกปฏิบัติ หน้าที่ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อสอบ ถามปัญหาต่าง ๆ เพื่อหา แนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.
		การออกตรวจค้น เช่น การ ลักลอบเล่น การพนัน ยาเสพติด - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการ ไม่จับกุมดำเนินคดี หรือ ทำให้โทษ น้อยลง เช่น ลด ของกลางยาเสพติด	๒๕ (สูงมาก)	๓.ควบคุม กำชับ ดูแลและเสริมสร้าง ความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และ ติดตามควบคุมการรับผลประโยชน์ ประจำ สภ.ฯ			
		การบันทึกจับกุมและนำส่ง พนักงานสอบสวน - ใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรอง หาผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น การ เรียก รับผลประโยชน์ในการไม่ นำส่งตัว ผู้ต้องหา หรือการ เปลี่ยนข้อหา ให้กับ ผู้ต้องหาให้ รับโทษที่น้อยลง	๒๕ (สูงมาก)				
		การตรวจสอบแรงงาน ต่างด้าว และนายจ้าง ตาม กฎหมาย - มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับ การไม่จับกุม หรือ ต่อรองไม่ให้นำส่งตัว กลับ ประเทศ ต้นทาง	๒๕ (สูงมาก)				

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งาน สอบสวน	การยื่นคำร้องขอปล่อย ตัวชั่วคราวต่อพนักงาน สอบสวน	การทำสำนวนในคดีอาญาจราจร -มีการเรียกรับผลประโยชน์ บิดเบือน ข้อเท็จจริง ช่วยเหลือ ผู้ต้องหา	๒๕ (สูงมาก)	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ๓.ควบคุม กำชับ ดูแลและเสริมสร้าง ความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติการออกปฏิบัติหน้าที่ ทุกครั้ง - ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อ สอบถามปัญหาต่าง ๆ เพื่อ หาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกเดือน	รอง ผกก. (สอบสวน)ฯ
		การยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราว - มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ อำนวยความสะดวกมีการ เรียก รับในการบริการ	๒๐ (สูงมาก)				
สืบสวน	การจับกุมผู้กระทำผิด กฎหมายอาญา	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า ตาม หมายจับ -มีการเรียกรับผลประโยชน์ กับ การไม่ จับกุมหรือจับแล้วแต่ ไม่ให้ได้รับ โทษสูงขึ้น	๒๐ (สูงมาก)	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้ มี การเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจผู้ ปฏิบัติงาน ๓.ควบคุม กำชับ ดูแลและเสริมสร้าง ความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติการออกปฏิบัติหน้าที่ ทุกครั้ง - ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อ สอบถามปัญหาต่าง ๆ เพื่อ หาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกครั้งก่อน ออกปฏิบัติ หน้าที่	รอง ผกก.(สส.) ฯ
		การลงบันทึกจับกุม -เรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลก กับการไม่ดำเนินคดี ลดทอน ของกลางเพื่อรับโทษน้อยลง	๒๐ (สูงมาก)				
		การนำส่งพนักงานสอบสวน -เรียกผลประโยชน์ เพื่อจะช่วยเหลือ พูดคุยกับพนักงาน สอบสวน เพื่อหาช่องทางช่วยเหลือคดี	๑๖ (สูงมาก)				

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจรรยา	การจับกุมผู้กระทำความผิด กฎหมายการจราจร	การตรวจพบการกระทำความผิด -มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ แลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๒๐ (สูงมาก)	๑. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้ มี การเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	- มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติการออกปฏิบัติหน้าที่ ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด โดยการออก เยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุม ความประพฤติ เพื่อ สอบถามปัญหาต่าง ๆ เพื่อ หาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป. ฯ
		การออกใบสั่ง มีการเรียกรับผล ประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ จับกุมดำเนินคดี (ไม่ออกใบสั่ง)	๒๐ (สูงมาก)	๓. ควบคุม กำชับ ดูแลและเสริมสร้าง ความ ประพฤติ ตามคำสั่ง ตร. ที่๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			

อนุมัติ

ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของ สภ.ตะกั่วทุ่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

พ.ต.อ. 
(ประกอบ บุญขวัญ)
ผกก.สภ.ตะกั่วทุ่ง